

ANALISTA DE TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO – Área: DESENVOLVIMENTO DE SOFTWARE–Nível E – Conhecimentos Específicos

Questão 21

Texto do recurso:

"A questão numero 21 tem como alternativa na letra A a seguinte afirmação: define incidente como uma interrupção inesperada ou redução na qualidade de um processo de tecnologia da informação. Essa alternativa pode ser validada, pois o serviço é criado, implementado e disponibilizado por processos, se eles são interrompidos ou sua qualidade são reduzidas, a qualidade dos serviços também seguem o mesmo caminho e existe a causa de um incidente. A alternativa correta, de acordo com o gabarito, letra B tem um erro, pois nem sempre um problema é subjacente (desconhecido) ele pode ser conhecido sim e será considerado um problema a ser tratado, pois ainda não possui solução. A alternativa correta é letra A ou a questão deveria ser anulada por deixar margem para duas interpretações."

Considerações:

A alternativa mencionada como correta pelo requerente (letra A) está incorreta pois se refere a processos, enquanto que incidente está associado com interrupção nos serviços na ITIL.

Com respeito à alternativa B, esta é a correta, conforme a definição fornecida em [1], reproduzida a seguir.

"A cause of one or more Incidents. The cause is not usually known at the time a Problem Record is created, and the Problem Management Process is responsible for further investigation."

Em uma tradução livre:

"Uma causa para um ou mais incidentes. A causa é frequentemente desconhecida no momento em que um registro do problema é criado, e o processo *Problem Management* é responsável pela investigação aprofundada".

[1] TSO. ITIL Service Operation Book. London, 29 Jul 2011, ISBN: 9780113313075

Com base no exposto acima, o recurso é indeferido.

- Recurso **IMPROCEDENTE**.

Questão 22

Texto do recurso:

"O diagrama informa que todo técnico pode participar de um projeto, porém nada é informado quanto à função de coordenação de projetos. Considerando que o coordenador seria também um técnico e estaria participando de um projeto, bastaria então criar uma especialização de técnico via herança para a função de coordenador."

Considerações:

O texto do recurso faz referência à afirmativa I cujo texto do enunciado é o seguinte:

"Na eventual necessidade de se registrar que um objeto Técnico exercerá o papel de coordenador de um Projeto, é necessário criar uma subclasse da classe Técnico."

A herança não é aplicável para descrever a coordenação de projeto pois a coordenação é um papel desempenhado pelo objeto na associação com um projeto, e não um tipo específico de objeto da classe Técnico.

Se a herança fosse aplicada, haveria necessidade de duplicação ou transmutação de objetos, pois o modelo permite que um objeto de Técnico possa ser coordenador de algum/ns projeto(s), e apenas participante de outro(s) projeto(s). Isto resultaria em uma prática ruim do *design* orientado a objetos, amplamente reconhecida na literatura como por exemplo em [1].

[1] Java Design: Building Better Apps and Applets (2nd Edition), Peter Coad, Mark Mayfield, and Jon Kern, 1998, ISBN 0-13-911181-6

Com base no exposto acima, o recurso é indeferido.

- Recurso **IMPROCEDENTE**.

Questão 23

Texto do recurso:

"FLORAC e CARLETON ("Measuring the Software Process", 1999) identificaram como um dos propósitos da medição de software a análise de dados coletados para fins de avaliação da estabilidade e capacidade do processo e ajuda na tomada de decisões organizacionais. Portanto, embora a alternativa A esteja correta, a alternativa E não apresenta nenhum erro ao afirmar que a medição de software tem como um de seus objetivos determinar o quanto os processos da organização contribuem para alcançar os objetivos de negócio."

Considerações:

Como citado pelo requerente do recurso, a medição permite a análise dos dados coletados, e não a determinação de quanto os processos contribuem para alcançar objetivos organizacionais. Além disso, a alternativa E indica explicitamente os "processos padrão da organização" como sendo as entidades quantificadas. Esse objetivo citado pela alternativa E coincide com os processos voltados à Avaliação e Melhoria do Processo Organizacional requeridos, por exemplo, pelo MR-MPS-SW [1]. Este sim, utiliza-se de várias informações, incluindo medição - mas não somente esta, para identificar a contribuição dos processos padrão [2].

Referências:

[1] ASSOCIAÇÃO PARA PROMOÇÃO DA EXCELÊNCIA DO SOFTWARE BRASILEIRO – SOFTEX. MPS.BR - Guia Geral MPS de Software:2016, Janeiro, 2016. Disponível em: www.softex.br.

[2] ROCHA, Ana Regina; SANTOS, G. ; BARCELOS, Monalessa . Medição de Software e Controle Estatístico de Processos. 1. ed. Brasília: Ministério da Ciência Tecnologia e Inovação, 2012. v. 1. 232p .

Com base no exposto acima, o recurso é indeferido.

- Recurso **IMPROCEDENTE**.

Questão 24

Texto do recurso:

"Ilustríssima banca examinadora, a questão de número 24 da prova de CONHECIMENTOS ESPECÍFICOS apresentou como resposta em seu gabarito oficial preliminar a alternativa (B). No entanto, a questão deveria ser anulada. O MR-MPS-SW, em "GCO 3. Os itens de configuração sujeitos a um controle formal são colocados sob baseline", apresenta justificativa para a alternativa (B). No entanto, a alternativa "(E) as auditorias de configuração consistem em avaliações objetivas que asseguram que os produtos de software e seus itens de configuração estão relacionados com os requisitos dos interessados nos produtos? também esta correta. Segundo a Norma NBR ISO 10007: 2005 ? Sistema de Gestão da Qualidade, a atividade de "Auditoria de Configuração", atividade que está presente no contexto da Gestão de Configuração de Software, tem por objetivo assegurar se o produto esta de acordo com os requisitos pré-estabelecidos e que correspondam as informações de configuração de produto. A informação da norma comporta corretamente a alternativa (E). Assim, a questão 24 apresentou duas alternativas corretas.

Portanto, requero alteração no gabarito oficial da prova, anulando-se à questão 24.

Considerações:

A alternativa E, apresentada como correta neste recurso do requerente, está incorreta pois não é responsabilidade da Gerência de Configuração de Software assegurar que "os produtos de software e seus itens de configuração estão relacionados com os requisitos dos interessados nos produtos", e sim com sua integridade, completude e consistência, conforme definido pela referência citada pelo próprio requerente (item 7.3.7 de [1]).

[1] SOFTEX. Guia de Implementação – Parte 2: Fundamentação para Implementação do Nível F do MR-MPS-SW:2016. Disponível em http://www.softex.br/wp-content/uploads/2016/04/MPS.BR_Guia_de_Implementacao_Parte_2_2016-com-ISBN.pdf

Com base no exposto acima, o recurso é indeferido.

- Recurso **IMPROCEDENTE**.

Questão 25

Texto do recurso:

"Ilustríssima banca examinadora, a questão de número 25 da prova de CONHECIMENTOS ESPECÍFICOS apresentou como resposta em seu gabarito oficial preliminar a alternativa (D). No entanto, a questão deveria ser anulada. O CMMi, no objetivo específico "Gerenciar Requisitos", tem entre suas práticas específicas "SP 1.2 Obter comprometimento com os requisitos", a qual se adequa corretamente a alternativa (C) estabelece e mantém o comprometimento dos desenvolvedores com os requisitos acordados para o projeto. Entretanto, a alternativa (D), apresentada como correta no gabarito preliminar, também se adequa corretamente a uma prática específica (SP 1.3 Gerenciar as mudanças de requisitos). Assim, a questão 25 apresentou duas alternativas corretas.

Portanto, requiro alteração no gabarito oficial da prova, anulando-se à questão 25."

Considerações:

A expressão "estabelecer e manter", usada amplamente no CMMi e modelos congêneres possui um significado bastante específico, o que é reconhecido pela literatura publicada pelo próprio SEI/CMMi Institute, como em [1], reproduzido a seguir:

"Establish and Maintain

When using a CMMI model, you will encounter goals and practices that include the phrase "establish and maintain." This phrase connotes a meaning beyond the component terms; it includes documentation and usage. For example, "Establish and maintain an organizational policy for planning and performing the organizational process focus process" means that not only must a policy be formulated, but it also must be documented and it must be used throughout the organization."

Portanto, "estabelecer e manter" possui um significado diferente do item "obter comprometimento dos requisitos" como afirmado pelo requerente. A alternativa C apregoada pelo requerente como correta, está incorreta.

[1] SEI. SEI CMMI for Systems Engineering, Software Engineering, Integrated Product and Process Development, and Supplier Sourcing (CMMI-SE/SW/IPPD/SS, V1.1). Continuous Representation, CMU/SEI-2002-TR-011 ESC-TR-2002-011 Capability Maturity Model® Integration (CMMI), Version 1.1, March 2002.

<http://repository.cmu.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1622&context=sei>

Com base no exposto acima, o recurso é indeferido.

- Recurso **IMPROCEDENTE**.

Questão 26

Texto do recurso:

"Ilustríssima banca examinadora, a questão de número 26 da prova de CONHECIMENTOS ESPECÍFICOS apresentou como resposta em seu gabarito oficial preliminar a alternativa (B). No entanto, a questão deveria ser anulada. Nenhuma das alternativas apresentadas na questão esta correta. A alternativa apresentada como correta no gabarito preliminar, "(B) identificar e estimar o escopo de um projeto.? não está correta, pois apesar de a atividade ?identificar o escopo de um projeto? estar entre as responsabilidades da gerência de projetos de software, a atividade ""estimar o escopo de um projeto? não esta entre elas, pois esta não se confunde com as atividades de ""estimar os recursos"" ou ""estimar os custos / orçamento?, estas sim presentes entre as responsabilidades da gerência de projetos de software.

Portanto, requeiro alteração no gabarito oficial da prova, anulando-se à questão 26."

Considerações:

Na descrição do propósito do processo Gerência de Projetos (GPR) no Guia de Implementação do MR-MPS-SW, item 5.1 [1] há a seguinte afirmação:

"O processo Gerência de Projetos (GPR) envolve várias atividades, como: desenvolver um plano geral de controle do projeto; obter o comprometimento e mantê-lo ao longo de toda a execução do projeto; e conhecer o progresso do projeto, de maneira que ações corretivas possam ser tomadas quando a execução do projeto desviar do planejado. O desenvolvimento do plano do projeto inclui: identificar e estimar o escopo, os produtos de trabalho e as tarefas do projeto;"

Portanto, a afirmativa B está correta.

[1] SOFTEX. Guia de Implementação – Parte 1: Fundamentação para Implementação do Nível G do MR-MPS-SW:2016. Disponível na internet em http://www.softex.br/wp-content/uploads/2016/04/MPS.BR_Guia_de_Implementacao_Parte_1_2016-com-ISBN.pdf

Com base no exposto acima, o recurso é indeferido.

- Recurso **IMPROCEDENTE**.

Questão 27

Texto do recurso:

"Ilustríssima banca examinadora, a questão de número 27 da prova de CONHECIMENTOS ESPECÍFICOS apresentou como resposta em seu gabarito oficial preliminar a alternativa (D). No entanto, a questão deveria ser anulada. O MR-MPS-SW, no atributo do processo "AP 5.1 - O processo é objeto de melhorias incrementais e inovações, apresenta justificativa para a alternativa (B), ao afirmar que "Este atributo evidencia o quanto as mudanças no processo são identificadas a partir da análise de defeitos, problemas, causas comuns de variação do desempenho e da investigação de enfoques inovadores para a definição e implementação do processo". No entanto, entre os resultados esperados deste atributo de processo, esta o:

RAP41 - Oportunidades de melhoria derivadas de novas tecnologias e conceitos de processo são identificadas, avaliadas e selecionadas com base no impacto no alcance dos objetivos de negócio

Esse resultado, que se torna uma característica das uma organização ao ser executado, se adequa corretamente a alternativa "(E) avaliação sistemática do impacto de todas as propostas de melhoria na organização e com relação ao custo e à tecnologia necessária para implantá-las.?. Assim, a questão 27 apresentou duas alternativas corretas.

Portanto, requero alteração no gabarito oficial da prova, anulando-se à questão 27."

Considerações:

A alternativa correta para esta questão é a letra B, e não a D como informada pelo requerente.

Em primeiro lugar, se deve considerar que os RAPs (ou Resultados do Atributo de Processo) citados na argumentação do requerente foram excluídos na descrição do modelo MR-MPS-SW vigente [1]. Portanto, a informação apresentada pelo requerente está defasada em relação ao modelo atual.

Em segundo lugar, o RAP41 citado não possui conteúdo sequer semelhante ao apresentado no item E da questão.

[1] SOFTEX. Guia Geral MPS de Software http://www.softex.br/wp-content/uploads/2016/04/MPS.BR_Guia_Geral_Software_2016-com-ISBN.pdf

Com base no exposto acima, o recurso é indeferido.

- Recurso **IMPROCEDENTE**.

Questão 29

Texto do recurso:

"Seguindo o fluxo do "state machine" da questão, o resultado que se obtém para "n" é 177, como se detalha abaixo, o que mostra claramente que a alternativa correta é a letra "A". Abaixo segue o caminho para encontrar o valor de 177 para "n":

- 1) n= 0 em X
- 2) n= 10 em evA
- 3) n= 20 em Y.1
- 4) n= 40 em evB
- 5) n= 50 em Y.2 (entry)
- 6) n= 49 em Y.2.1
- 7) n= 49 em evD
- 8) n= 49 em evE
- 9) n= 59 em Y.2
- 10) n= 58 em Y.2.1
- 11) n= 59 em evY2
- 12) n= 177 em evZ
- 13) n= 177

Desta forma, solicito que seja considerado a alternativa "A" como a resposta correta, e caso haja mais de uma resposta certa, que a questão seja anulada, ou considerada correta as duas respostas."

Considerações:

Em primeiro lugar, fazemos referência à especificação oficial da linguagem UML conforme definido pelo Object-Management Group em [1].

- Especificamente na seção 14.2.3.4.4, com título *State history*, onde há a seguinte definição:

Two types of history Pseudostates are provided. Deep history (deepHistory) represents the full state configuration of the most recent visit to the containing Region. The effect is the same as if the Transition terminating on the deepHistory Pseudostate had, instead, terminated on the innermost State of the preserved state configuration, including execution of all entry Behaviors encountered along the way. Shallow history (shallowHistory) represents a return to only the topmost substate of the most recent state configuration, which is entered using the default entry rule.

- na página 707 é apresentado o símbolo para o pseudo estado *Deep History*, que corresponde a um H* inserido em um círculo.

Considerando que o *Deep History* é usado no *statechart* apresentado na questão, é apresentada a seguinte sequência de eventos e repercussão no valor de n .

Evento	Modificações em n	Resultado de n após o último evento
Inicial	Estado X n recebe o valor de 0	0
evA	1) n recebe o valor 10 em decorrência da ação da transição com evento evA 2) n recebe o valor da expressão $n = n \times 2$ em decorrência da cláusula <i>entry</i> do estado Y.2 (alcançado pelo pseudoestado H*). Então n recebe o valor de 10×2 , o que igual a 20	20
evB	1) n recebe o valor da expressão $n = n \times 2$ em decorrência da ação da transição com evento evB. Assim, n assume o valor 40 2) n recebe o valor da expressão $n = n + 10$, resultado da cláusula <i>entry</i> do estado Y.2. Assim, n assume o valor 50. 3) n recebe o valor da expressão $n = n - 1$. Assim, n assume o valor 49	49
evD	Não há mudança no valor de n	49
evE	1) n recebe o valor da expressão $n = n + 10$, resultado da cláusula <i>entry</i> do estado Y.2. Assim, n assume o valor 59 2) n recebe o valor da expressão $n = n - 1$, resultado da cláusula <i>entry</i> do estado Y.2.1. Assim, n assume o valor 58	58
evY2	Não há mudança no valor	58
evZ	n recebe o valor da expressão $n = n + 1$, resultado da cláusula <i>exit</i> no estado Y.2.2	59
evY	1) n recebe o valor da expressão $n = n \times 3$, resultado da cláusula <i>exit</i> no estado Z. O valor de n é 177. 2) é alcançado o pseudo estado H* (<i>deep history</i>), para retomada do "estado profundo" que era ocupado anteriormente na história. 3) n recebe o valor da expressão $n = n + 10$, resultado da cláusula <i>entry</i> no estado Y.2. Assim, n assume o valor 187. 4) a execução é encerrada com o estado Y.2.2 alcançado.	187

Assim, o resultado alcançado corresponde ao valor apresentado pela letra C.

[1] <http://www.omg.org/spec/UML/2.5/PDF/>

Com base no exposto acima, o recurso é indeferido.

- Recurso **IMPROCEDENTE**.

Questão 31

Texto do recurso:

Marquei a alternativa "C" como correta porque no formulário de recurso não a opção de nenhuma questão correta. Solicito a anulação da questão, pois não há alternativas que possam ser consideradas. A alternativa apontada pelo gabarito como correta é a alternativa "C", que considera as assertivas IV e VI são corretas, porém a assertiva VI é incorreta. A assertiva VI fala que "Se o valor de dataInício for posterior a 01/01/2000, não serão criadas instâncias de ConexãoLegado.", porém como na UML "não" apresenta restrições de que o valor de dataInício deve ser uma data anterior ao valor de dataFim. Desta forma, se for informado uma dataFim anterior a dataInício, necessariamente serão criadas instâncias de ConexãoLegado. Desta forma, reitero a solicitação de anulação da referida questão.

Considerações:

O referido diagrama da questão 31 apresenta a condição de guarda "dataInício antes de 01/01/2000" rotulado o bloco opt. Portanto, esta guarda determina a execução do bloco e a consequente criação do objeto da classe ConexãoLegado.

Com base no exposto acima, o recurso é indeferido.

- Recurso **IMPROCEDENTE**.

Questão 34

Texto do recurso:

"Ilustríssima banca examinadora, a questão de número 34 da prova de CONHECIMENTOS ESPECÍFICOS apresentou como resposta em seu gabarito oficial preliminar a alternativa (C). No entanto, a questão deveria ser anulada. Existe um equívoco no enunciado da questão. Segundo a documentação do JBoss AS 7, existem duas formas com as quais se pode instalar o driver JDBC, e existem pros e contras em cada abordagem (?The JDBC driver can be installed into the container in one of two ways: either as a deployment or as a core module. There are pros and cons to each approach, which will be outlined below.?). Portanto, ao contrário do que o enunciado afirma, e a alternativa do gabarito preliminar ((C) instalar o driver como um módulo do JBoss (?core module?)) completa, não se deve instalar o driver JDBC no JBoss AS 7 de certa forma. Pode-se escolher como instalar o driver JDBC de duas formas distintas.

Portanto, requeiro alteração no gabarito oficial da prova, anulando-se à questão 34."

Considerações:

O enunciado da questão não afirma que o texto da alternativa C é a única (e excludente) maneira de se instalar o driver JDBC no JBOSS. Além disso, as demais alternativas apresentadas na questão estão incorretas, e apenas a letra C está correta.

Com base no exposto acima, o recurso é indeferido.

- Recurso **IMPROCEDENTE**.

Questão 40

Texto do recurso:

"Após executar o código fonte em java da questão 40 deste concurso para o cargo de ANALISTA DE TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO ? Área:DESENVOLVIMENTO DE SOFTWARE, constatou-se error de compilação, desse modo entende-se que a alternativa "A", conforme dita no GABARITO OFICIAL PRELIMINAR, como certa, apresenta informações equivocadas/incorretas. Assim, pleiteamos a anulação da questão 40 do concurso em andamento."

Considerações:

O enunciado da questão afirma que o trecho apresentado é código fonte de um método em Java, e não um programa em Java. Trata-se de um método (ou algoritmo) corretamente escrito na sintaxe da linguagem. A tentativa de se realizar a compilação do algoritmo fornecido sem inseri-lo em um programa Java é descabida, e caracteriza desconhecimento das regras adotadas pela linguagem e seus ambientes de execução.

Com base no exposto acima, o recurso é indeferido.

- Recurso **IMPROCEDENTE**.

Texto do recurso:

"ANALISTA DE TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO ? Área:DESENVOLVIMENTO DE SOFTWARE, constatou-se error de compilação, desse modo entende-se que a alternativa "A", conforme dita no GABARITO OFICIAL PRELIMINAR, como certa, apresenta informações equivocadas/incorretas. Assim, pleiteamos a anulação da questão 40 do concurso em andamento."

Considerações:

O enunciado da questão afirma que o trecho apresentado é código fonte de um método em Java, e não um programa em Java. Trata-se de um método (ou algoritmo) corretamente escrito na sintaxe da linguagem. A tentativa de se realizar a compilação do algoritmo fornecido sem inseri-lo em um programa Java é descabida, e caracteriza desconhecimento das regras adotadas pela linguagem e seus ambientes de execução.

Com base no exposto acima, o recurso é indeferido.

- Recurso **IMPROCEDENTE**.