

## LÍNGUA PORTUGUESA – 1ª Fase

### Questão 2

Após releitura e análise da Prova de Língua Portuguesa, a banca examinadora considerou improcedentes os argumentos do candidato, pelas seguintes razões:

1. Com relação à afirmação “FERIMENTOS não pode - de forma alguma - ser usada para abranger a área psíquica”, destaca-se que o autor usa ao longo do texto a palavra FERIMENTOS para se referir a danos físicos e a danos psíquicos, como pode ser confirmado nos trechos: “soldados com ferimentos físicos” (linha 13) e “os ferimentos sem sangue” (linhas 32-33).
2. Com relação à alternativa I (“retórico, para expressar sarcasmo em relação à condecoração Coração Púrpura”), ainda que a palavra “ferimentos” tivesse sido usada como recurso retórico (isto é, tivesse sido usada como recurso de “eloquência” e de “bem argumentar”), este uso NÃO poderia ser “para expressar sarcasmo em relação à condecoração Coração Púrpura”, pois, se assim fosse, a abordagem sarcástica reapareceria em algum momento ao longo do texto, mas isso não acontece. Não há elementos, não há índices textuais, que apontem para isso.
3. Ressalte se ainda o seguinte: Em cada questão há cinco alternativas, das quais uma está correta e quatro estão incorretas. Todas as alternativas incorretas são plausíveis, isto é, não estão incorretas ao nível do absurdo. Isso exige, portanto, que o candidato leia o comando das questões como um todo, sob pena de não obter a compreensão plena das mesmas.

Por essas razões, o parecer desta banca é desfavorável ao recurso do candidato, devendo tal recurso ser INDEREFIDO.

- Recurso **IMPROCEDENTE**.

### Questão 4

Após releitura e análise da Prova de Língua Portuguesa, a banca examinadora considerou improcedentes os argumentos do candidato, pelas seguintes razões:

1. Está correta a afirmação de que a “palavra ‘além’ acrescenta a ideia de que existem outros aspectos e benefícios que são adquiridos por quem ganha a medalha”. No entanto, está INCORRETA a compreensão de que esses outros aspectos sejam, no texto, considerados mais “significativos” do que a homenagem em si. Isso fica bem evidente: a) em o Pentágono admitir “os benefícios” médicos e “subsídios” a todas as vítimas de guerra (independentemente do trauma sofrido), mas conceder a homenagem apenas a alguns (“Veteranos com problemas mentais e traumas psicológicos não receberiam a medalha, ainda que tivessem direito a tratamentos médicos pagos pelo governo e a subsídios dados a deficientes” (linhas 13-15); b) no trecho: “Como foi revelado em uma discussão mais aprofundada sobre o Coração Púrpura, o que está verdadeiramente em questão é o significado da condecoração e das virtudes que ela homenageia” (linhas 25-26); no discurso do grupo de veteranos da Ordem Militar do Coração Púrpura, que alega que a “condecoração por danos psicológicos [...] ‘rebaixaria’ a homenagem”. Na verdade, portanto, o que está em questão não é quem merece ou não merece os “benefícios médicos e subsídios”, mas quem merece ou não merece a homenagem em si, pelo significado que ela representa, simboliza.
2. Ressalte se ainda o seguinte: Em cada questão há cinco alternativas, das quais uma está correta e quatro estão incorretas. Todas as alternativas incorretas são plausíveis, isto é, não estão incorretas ao nível do absurdo. Isso exige, portanto, que o candidato leia o comando das questões como um todo, sob pena de não obter a compreensão plena das mesmas.

Por essas razões, o parecer desta banca é desfavorável ao recurso do candidato, devendo tal recurso ser INDEREFIDO.

- Recurso **IMPROCEDENTE**.

### Questão 5

Após releitura e análise da Prova de Língua Portuguesa, a banca examinadora considerou improcedentes os argumentos do candidato, pelas seguintes razões:

1. A questão 5 se refere, especificamente, ao posicionamento do autor do texto com relação às razões apresentadas pelo Pentágono (“Para o autor, as razões apresentadas pelo Pentágono, por si sós, ‘não são convincentes’ (linha 18), porque”). No quarto parágrafo (linha 18-24), o autor faz uma pergunta e em seguida fornece seu posicionamento, com se pode evidenciar a seguir: a) pergunta: “O Pentágono tomou a decisão certa?”; b) resposta: “Por si sós, essas razões não são convincentes.”; c) explicação (os porquês): (i) “Na Guerra do Iraque, uma das lesões que mais habilitava os combatentes a receber o Coração Púrpura era o rompimento de tímpano causado por explosões em um pequeno raio de proximidade. Diferentemente de balas e bombas, no entanto, essas explosões não são uma tática inimiga deliberada com o objetivo de ferir ou matar; elas são (como o estresse pós-traumático) um efeito colateral da ação em campo de batalha.”; (ii) “E, apesar de os problemas traumáticos serem mais difíceis de diagnosticar do que um membro fraturado, o dano que ocasionam pode ser mais grave e duradouro.”
2. Com relação à assertiva I (“o Coração Púrpura condecora o sacrifício, não a bravura”), III (“o que está verdadeiramente em questão é o significado da condecoração e das virtudes que ela homenageia”) e V (“A questão é saber que tipo de ferimento deve ser considerado”), tais afirmações estão inseridas num contexto argumentativo no qual o autor antecipa o ponto de vista de terceiro, como se pode evidenciam em: “Como foi revelado em uma discussão mais aprofundada sobre o Coração Púrpura” (linha 25). Portanto, essas afirmações são frutos do que “foi revelado” em uma determinada discussão, não sendo, propriamente, o posicionamento do autor. Além disso, essas afirmações não são respostas diretamente às “razões apresentadas pelo Pentágono”.
3. Ressalte se ainda o seguinte: Em cada questão há cinco alternativas, das quais uma está correta e quatro estão incorretas. Todas as alternativas incorretas são plausíveis, isto é, não estão incorretas ao nível do absurdo. Isso exige, portanto, que o candidato leia o comando das questões como um todo, sob pena de não obter a compreensão plena das mesmas.

Por essas razões, o parecer desta banca é desfavorável ao recurso do candidato, devendo tal recurso ser INDEREFIDO.

- Recurso **IMPROCEDENTE**.

### Questão 6

Após releitura e análise da Prova de Língua Portuguesa, a banca examinadora considerou improcedentes os argumentos do candidato, pela seguinte razão:

O PRONOME SUJEITO “ele” se refere a “Coração Púrpura”, como se pode confirmar no trecho: “Diferentemente de outras medalhas militares, o Coração Púrpura condecora o sacrifício, não a bravura. Ele [isto é, “o Coração Púrpura”] não pressupõe nenhum ato heroico, apenas um dano infligido pelo inimigo.” (linhas 27-29 ). Portanto, a resposta correta é a alternativa “C”.

Por essa razão, o parecer desta banca é desfavorável ao recurso do candidato, devendo tal recurso ser INDEREFIDO.

- Recurso **IMPROCEDENTE**.

### Questão 7

Após releitura e análise da Prova de Língua Portuguesa, a banca examinadora considerou improcedentes os argumentos do candidato, pelas seguintes razões:

1. Ao citar o ponto de vista de Tyler E. Boudreau (quem o autor considera ter feito uma análise convincente da discussão sobre a temática do texto: “Tyler E. Boudreau, capitão fuzileiro reformado que apoia a inclusão dos danos psicológicos, faz uma convincente análise da discussão” (linhas 33-34)), o autor NÃO está se eximindo de assumir um posicionamento, mas, muito pelo contrário, está corroborando o seu posicionamento, já manifestado ao longo do texto, com o posicionamento de outro autor. Portanto, a alternativa “E” está INCORRETA, haja vista que a citação não exige o autor de assumir um posicionamento.
2. A alternativa CORRETA é a “D” (“O quinto parágrafo, no seu primeiro período, introduz uma ideia de conformidade, para posteriormente apresentar argumentos que corroboram o posicionamento defendido no parágrafo anterior.”), como se pode comprovar no trecho: “Como foi revelado em uma discussão mais aprofundada sobre o Coração Púrpura,” (linha 25). Ou seja, “conforme foi revelado em uma discussão”, “de acordo com o que foi revelado numa discussão” etc. E em seguida, o autor apresenta posicionamentos de terceiros sobre a discussão do parágrafo anterior.
3. Ressalte se ainda o seguinte: Em cada questão há cinco alternativas, das quais uma está correta e quatro estão incorretas. Todas as alternativas incorretas são plausíveis, isto é, não estão incorretas ao nível do absurdo. Isso exige, portanto, que o candidato leia o comando das questões como um todo, sob pena de não obter a compreensão plena das mesmas.

Por essas razões, o parecer desta banca é desfavorável ao recurso do candidato, devendo tal recurso ser INDEREFIDO.

- Recurso **IMPROCEDENTE.**

### Questão 8

Após releitura e análise da Prova de Língua Portuguesa, a banca examinadora considerou improcedentes os argumentos do candidato, pelas seguintes razões:

1. A alternativa “D” (“comum”) está INCORRETA, uma vez que a palavra “arraigada” no texto (“Ele atribui a oposição mencionada a uma postura arraigada entre os militares”) NÃO significa algo “comum”, “normal”, “geral”, “habitual”, “trivial”, mas, sobretudo, algo que está ENRAIZADO “entre os militares”. A palavra correta é RADICADA (alternativa “B”), uma vez que o sentido fundamental desta palavra é o mesmo contido na palavra “arraigada” (cf. AURÉLIO (2008): radicado = enraizado, arraigado).
2. Ressalte se ainda o seguinte: Em cada questão há cinco alternativas, das quais uma está correta e quatro estão incorretas. Todas as alternativas incorretas são plausíveis, isto é, não estão incorretas ao nível do absurdo. Isso exige, portanto, que o candidato leia o comando das questões como um todo, sob pena de não obter a compreensão plena das mesmas.

Por essas razões, o parecer desta banca é desfavorável ao recurso do candidato, devendo tal recurso ser INDEREFIDO.

- Recurso **IMPROCEDENTE.**