

## **Redação**

O autor de **Rápida Injustiça**, ao defender a tese de que a aplicação do Direito deve ser feita sem pressa e de forma criteriosa pelos juízes e quem, eventualmente, os auxilie, menciona os prejuízos que a máxima da produtividade pode causar àqueles que aguardam por justiça. Por outro lado, o autor nada diz sobre os prejuízos que a lentidão na aplicação do Direito pode também causar aos cidadãos. Considerando o cenário da justiça brasileira, escreva um texto em prosa sobre

**os transtornos que a lentidão da justiça causa ao cidadão brasileiro.**

## PROPOSTA DE GRADE

<b>DELIMITAÇÃO DO TEMA</b>	Os transtornos causados pela lentidão no julgamento de processos judiciais no Brasil.
<b>TESE A CONSIDERAR</b>	A lentidão no julgamento de processos judiciais prejudica o cidadão brasileiro.
<b>POSSÍVEIS PRESSUPOSTOS</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- A lentidão no julgamento de processos judiciais é um problema.</li> <li>- A justiça brasileira tem sido lenta no julgamento de processos judiciais.</li> <li>- A justiça brasileira precisa ser mais célere no julgamento de processos judiciais.</li> </ul>
<b>ABORDAGENS PLAUSÍVEIS</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- O candidato concorda com a tese de que a lentidão no julgamento de processos judiciais prejudica o cidadão brasileiro e expõe argumentos consistentes que sustentam seu ponto de vista.</li> <li>- O candidato relata um ou mais casos em que a lentidão no julgamento de processos judiciais prejudica/prejudicou o cidadão brasileiro, argumentando pela defesa da tese com argumentos consistentes.</li> <li>- O candidato discorda da tese de que a lentidão no julgamento de processos judiciais prejudica o cidadão brasileiro e expõe com consistência argumentos que sustentam seu ponto de vista.</li> <li>- O candidato relata um ou mais casos em que a lentidão no julgamento de processos judiciais não prejudica/prejudicou cidadãos brasileiros, contestando a tese com argumentos consistentes.</li> </ul>
<b>CASOS EM QUE A ABORDAGEM ESTÁ PARCIALMENTE COMPROMETIDA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- O candidato concorda com a tese de que a lentidão no julgamento de processos judiciais prejudica o cidadão brasileiro e expõe argumentos pouco consistentes para sustentar seu ponto de vista.</li> <li>- O candidato relata um ou mais casos em que a lentidão em processos judiciais prejudica(ra)m pessoas, argumentando pela defesa da tese com argumentos pouco consistentes.</li> <li>- O candidato discorda da tese de que a lentidão no julgamento de processos judiciais prejudica o cidadão brasileiro e expõe com pouca consistência argumentos para sustentar seu ponto de vista.</li> <li>- O candidato relata um ou mais casos em que a lentidão em processos judiciais prejudica/prejudicou o cidadão brasileiro, contestando a tese com argumentos pouco consistentes.</li> <li>- O candidato expõe as “causas da lentidão” no julgamento dos processos judiciais, no entanto, não menciona os transtornos causados pela lentidão desses processos.</li> <li>- O candidato apresenta solução/soluções para as causas da lentidão que menciona, sem, contudo, mencionar os transtornos causados pela lentidão.</li> </ul>
<b>CASOS EM QUE A ABORDAGEM ESTÁ TOTALMENTE</b>	- O candidato apenas relata um ou mais casos em que a lentidão em processos judiciais prejudica/prejudicou

<b>COMPROMETIDA</b>	cidadãos brasileiros. - O candidato apenas relata um ou mais casos em que a lentidão em processos judiciais não prejudica/prejudicou cidadãos brasileiros. - O candidato expõe seu ponto de vista sobre a justiça brasileira sem considerar a delimitação do tema.
---------------------	--