



UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DA AMAZÔNIA
CONCURSO PÚBLICO PARA CARGOS TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS EM EDUCAÇÃO 2019
EDITAL Nº 21, DE 29 DE MAIO DE 2019

ZOOTECNISTA – E

Questão 22

De acordo com Ferreira et al. (2012, p. 26), referencial teórico utilizado no texto-base da referida questão, os mesmos consideram que “normalmente, quando se utiliza a monta natural, tem sido considerada a relação de **um macho para cada dez fêmeas**”. Além disso, o enunciado faz referência também a um **manejo produtivo**, que reitera a contextualização da relação texto-base da questão com seu correspondente enunciado.

Ao analisarmos o recurso interposto, denota-se que o erro formal alegado de informação não citada na questão, não existiu e nem compromete a correta interpretação da assertiva, pois a pergunta utiliza o termo “além disso” (que significa “mais adiante, mais à frente”), inferindo questões temporais.

Com base nessas informações e considerando todas as alternativas apresentadas na referida questão, o único gabarito plausível diante das informações apresentadas é a **alternativa (B)**.

Deste modo, reitero que a única e correta afirmativa é a **alternativa (B)**.

Recurso Indeferido.

- RECURSO IMPROCEDENTE

Questão 23

O texto-base e enunciado da questão foi construído com base em Fávero (coord.) (2003) e Kunz et al. (2003) (autores), pesquisadores do Centro Nacional de Pesquisa de Suínos e Aves, o que habilitam a confiabilidade do que apresentam no documento consultado e apresentado como fonte de consulta da informação.

Nesse documento, os autores afirmam categoricamente que “a duração ideal de uma monta varia de 5 a 10 minutos. Qualquer cobertura que demorar menos de 3 minutos deve ser considerada uma cobertura duvidosa” (p. 03).

Adequando-se ao texto-base da referida questão, o enunciado destaca claramente que deve ser considerado um tempo ideal “para que uma monta tenha sucesso na cobrição”.

A alegação de recurso supracitado mencionando o ano da referência não compromete a conjuntura da pergunta. Destaca-se que o uso de análise de citação para avaliar o desempenho da pesquisa, a qualquer nível, mas particularmente ao nível de indivíduos, devem entender suas sutilezas e limitações. Se o conhecimento que temos é parco e insatisfatório, a última coisa que temos a fazer é medir, porque a chance de que mediremos coisas certas acidentalmente é desprezível.

Portanto, o próprio recurso reconhece que nas correntes de pensamento de outros autores a alteridade é um dos requisitos de subjetividades científicas que não compromete a correta interpretação da assertiva da questão.

Considerando a confiabilidade da fonte utilizada como balizador para a construção da referida questão, a única alternativa que se adequa as considerações dos autores e se configura como gabarito da questão é a **alternativa (E)**, o que confirma o gabarito preliminarmente divulgado.

Recurso Indeferido.

- RECURSO IMPROCEDENTE

Questão 25

A referida questão (texto-base, fonte, enunciado e gabarito) foi construída com base em Miele e Fischer (2017), professores pesquisadores com atividades de pesquisas desenvolvidas e apoiadas pela EMBRAPA.

O contexto da questão aborda a gestão de granja, atendendo relação com o que está destacado no enunciado. Os argumentos de que a questão está fora de propósito pelo proposto no conteúdo do edital, temos que esclarecer, que embora o título da obra referendada contextualize administração e economia rural, o mesmo em seu inteiro teor, objetiva a gestão de granjas integradas com frango de corte ou suínos. Além disso, no texto-base está claramente posto que a “gestão de granjas é um desafio tão importante quanto a biossegurança, o manejo dos animais, [...]”. Deste modo, considerando o que afirmam os pesquisadores, os itens 9 (Manejo produtivo de frangos de corte) e/ou 10 (Manejo produtivo de frangos de crescimento lento), fazem parte dos conteúdos programáticos divulgados para os candidatos, pois ao fazer o manejo dos animais para obter a produtividade e o ganho real, o custo da produção, a geração de caixa, retorno de investimento, etc., devem ser levados em conta.

Por outro lado, devemos considerar o que está claramente posto no enunciado da questão que o “indicador mais importante, que avalia todas as saídas de caixa (exceto a prestação do financiamento) e também o valor da mão de obra familiar e a depreciação, é o custo...” (MIELE; FISCHER, 2017, p. 02). Apoiado nas considerações apresentadas no texto-base e confirmadas no enunciado, a única alternativa com gabarito plausível e a **alternativa (A)**, o que confirma o gabarito preliminar divulgado.

Recurso Indeferido.

- RECURSO IMPROCEDENTE

Questão 28

O enunciado da referida questão, que parametriza o candidato no sentido de criar condições para a avaliação da alternativa correta, ressalta claramente que “entre outras características, a **facilidade de adaptação e resistência às condições adversas** definem esses animais (coelhos) pela sua...”. Conforme a referência disponível no contexto da questão, a resposta “rusticidade” refere-se à facilidade de adaptação dos animais, resistência às condições adversas, o que está caracterizado no enunciado da pergunta. Portanto, **recurso indeferido**, mantém-se o gabarito preliminar, **alternativa (D)**.

- RECURSO IMPROCEDENTE

Questão 30

A referida questão contextualiza em seu texto-base, fonte e enunciado, os sinais clínicos da doença de Marek (o que confirma a **alternativa (D)**, do gabarito preliminar). Em nenhum momento levantou-se questões sobre níveis profissionais do zootecnista ou do médico veterinário. Houve sim, uma contextualização de informações acerca da realização de biópsia e doenças que não foram citadas nas alternativas apresentadas na questão, como a condromalácia, etc., citadas no recurso.

Se levarmos em conta os sinais clínicos que estão postos no texto-base e as doenças que foram listadas nas alternativas, a única alternativa plausível que se adequa ao contexto da questão, está apresentada na **alternativa (D)**, o que confirma o gabarito preliminar.

Recurso Indeferido.

- RECURSO IMPROCEDENTE

Questão 31

A referida questão (texto-base, enunciado e gabarito) foi construída com base em Bassi, et al. (2006), artigo publicado como resultado de pesquisas desenvolvidas e apoiadas pela EMBRAPA. Esta fonte fidedigna, destaca a importância do conforto térmico para as aves, destacando que, ao centro da figura, está posto a campânula com fonte de calor para os animais.

Ao analisar a disposição das aves ao redor da campânula, entre as alternativas que foram apresentadas, a única que está plausível com o que está colocado no enunciado (a indicação de presença de corrente de vento e de que os pintos estão procurando a fonte de calor são...) é a **alternativa (A)**. Em nenhum momento da referida questão, foi pedido algum tipo de “ordem” ou “sequência” para a análise das alternativas apresentadas.

Deste modo, confirmo o gabarito preliminar divulgado: **alternativa (A)**.

Recurso Indeferido.

- RECURSO IMPROCEDENTE

Questão 33

Toda a questão (texto-base, fonte, enunciado e alternativas) foi elaborada com base em Viola, et al. (2018) (EMBRAPA, 2018) e contextualiza situações que se relacionam com a criação de codornas.

O enunciado considera que “sobre a criação dessas aves (codornas), destaca-se que...”. O mesmo deixa implícito que os candidatos deveriam avaliar uma por uma das alternativas para encontrar aquela que se adequa plausivelmente ao que está posto no contexto da questão.

Conforme recurso, a alternativa (D) está incorreta, justamente porque a mesma destaca “galpões abertos”, o que não seria adequado para a criação de aves, especialmente as codornas. Todas as demais alternativas, contém informações incorretas com relação a criação das codornas, conforme pode ser constatado ao consultar a fonte fidedigna divulgada.

Neste sentido, a única alternativa que está com todo o seu contexto corretamente apresentado é a **alternativa (A)**, que confirma o gabarito preliminar divulgado.

Recurso Indeferido.

- RECURSO IMPROCEDENTE

Questão 37

A questão como um todo (texto-base, fonte, enunciado e alternativas) foi construída a partir de pesquisa publicada por Abreu e Abreu (2011) em uma das mais importantes revistas da área, a Revista Brasileira de Zootecnia.

Nesse sentido, os autores são categóricos em afirmar que “no balanço térmico, as aves estão em troca térmica contínua com o ambiente. Todavia, este mecanismo é eficiente somente quando a temperatura ambiental se encontra dentro da zona de conforto para a ave” (p. 02), o que constitui como única alternativa plausível para todo o contexto da questão a **alternativa (D)**, confirmando o gabarito preliminar divulgado.

Além dessa perspectiva abordada, ao analisar as demais alternativas disponíveis para a análise dos candidatos, a única que apresenta o contexto temperatura corporal homotérmica das aves e o conforto ambiental, é a **alternativa (D)**. Confirmando gabarito preliminar: **Alternativa (D)**.

Recurso Indeferido

- RECURSO IMPROCEDENTE

Questão 40

A contextualização da referida questão (texto-base, fonte, enunciado e alternativas) foi construída com base em publicação de Sartor, Souza e Tinoco (2004) que, entre outras questões, destacam que, “as atividades pecuárias competitivas devem ser altamente tecnificadas e exigem animais geneticamente melhorados; nutrição e manejo adequados; e instalações planejadas e equipadas de forma a propiciar condições ambientais adequadas” (p. 02). Além disso, os referidos autores consideram que “os componentes necessários para implantação de uma atividade criatória são [...] a) setor de produção: galpões para os animais e silos para ração” (p. 04), o que confirma como correta a **alternativa (C)** (como consta no próprio recurso apresentado).

Ou seja, as discussões acerca de manejos de leitões e suínos (conforme destacado no próprio recurso), também devem levar em conta os componentes necessários relacionados ao setor de produção.

Além dessas assertivas, se levarmos em conta a clareza do enunciado que destaca que “para implantação de uma atividade criatória desses animais, os componentes necessários relacionados ao setor de produção são...”, a única alternativa plausível (que o próprio recurso considera) é a **alternativa (C)**, o que confirma o gabarito preliminar. Nesse sentido, reafirmo o gabarito preliminar: a **alternativa (C)**.

Recurso Indeferido.

- RECURSO IMPROCEDENTE